**Типология коррупции**

Коррупцию возможно классифицировать по многим критериям: по типам взаимодействующих субъектов (граждане и мелкие служащие, фирмы и чиновники, нация и политическое руководство); по типу выгоды (получение прибыли или уменьшение расходов); по направленности (внутренняя и внешняя); по способу взаимодействия субъектов, степени централизации, предсказуемости и т. д. В России исторически коррупция также различалась по тому, происходило ли получение неправомерных преимуществ за совершение законных действий ***(«мздоимство»)*** или незаконных действий ***(«лихоимство»).***

**КОРРУПЦИЯ** (corruption) – использование служебного положения в личных целях. Коррупционная деятельность считается одним из основных видов теневой экономики.

**Виды и эволюция коррупции**. Чаще всего под коррупцией подразумевают получение взяток, незаконных денежных доходов, государственными бюрократами, которые вымогают их у граждан ради личного обогащения. Однако в более общем смысле слова участниками коррупционных отношений могут быть не только государственные чиновники, но и, например, менеджеры фирм; взятки могут давать не деньгами, а в иной форме; инициаторами коррупционных отношений часто выступают не госчиновники, а предприниматели. Поскольку формы злоупотреблений служебным положением очень многообразны, по разным критериям выделяют различные виды коррупции (Табл. 1).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | |  |
|  | **ТИПОЛОГИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ** | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Критерии типологии коррупции** |  | **Виды коррупции** |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Кто злоупотребляет служебным положением** |  | ***Государственная*** (коррупция госчиновников);  ***Муниципальная*** (коррупция муниципальных чиновников);  ***Коммерческая*** (коррупция менеджеров компаний);  ***Политическая*** (коррупция политических деятелей) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Кто выступает инициатором коррупционных отношений** |  | ***Запрашивание (вымогательство)*** взяток - по инициативе руководящего лица.  ***Подкуп*** - по инициативе просителя |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Кто является взяткодателем** |  | ***Индивидуальная взятка*** (со стороны гражданина);  ***Предпринимательская взятка*** (со стороны легальной фирмы);  ***Криминальный подкуп*** (со стороны криминальных предпринимателей – например, наркомафии) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Форма выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции** |  | ***Денежные взятки***  ***Обмен услугами*** (патронаж, непотизм) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Цели коррупции с точки зрения взяткодателя** |  | ***Ускоряющая взятка*** (чтобы получивший взятку быстрее делал то, что должен по долгу службы);  ***Тормозящая взятка*** (чтобы получивший взятку нарушил свои служебные обязанности);  ***Взятка «за доброе отношение»*** (чтобы получивший взятку не делал надуманных придирок к взяткодателю) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Степень централизации коррупционных отношений** |  | ***Децентрализованная коррупция*** (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе);  ***Централизованная коррупция «снизу вверх»*** (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими);  ***Централизованная коррупция «сверху вниз»*** (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Уровень распространения коррупционных отношений** |  | ***Низовая коррупция*** (в низшем и в среднем эшелонах власти);  ***Верхушечная коррупция*** (у высших чиновников и политиков);  ***Международная коррупция*** (в сфере мирохозяйственных отношений) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Степень регулярности коррупционных связей** |  | ***Эпизодическая коррупция***  ***Систематическая*** (институциональная) коррупция;  ***Клептократия*** (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений) |  |
|  |  |  |  |  |

Коррупция является оборотной стороной деятельности любого централизованного государства, которое претендует на широкий учет и контроль.

**Этическая оценка коррупции**

Разные проявления коррупции имеют различную этическую оценку: одни действия считаются преступными, другие всего лишь безнравственными. К последним, как правило, относятся ***кумовство и покровительство*** на основе политической ориентации, которые нарушают принцип меритократии.

***Следует отличать коррупцию от лоббизма.*** При лоббировании должностное лицо также использует свои властные полномочия для повышения шансов переназначения или для продвижения по должностной лестнице в обмен на действия в интересах определённой группы. Отличие состоит в том, что лоббизм удовлетворяет трём условиям:

1. Процесс оказания влияния на должностное лицо носит конкурентный характер и следует правилам, которые известны всем участникам.

2. Отсутствуют секретные или побочные платежи.

3. Клиенты и агенты независимы друг от друга в том смысле, что никакая группа не получает долю от прибыли, заработанной другой группой.

Самые опасные формы коррупции квалифицируются как ***уголовные преступления***. К ним, прежде всего, относятся растрата (хищение) и взятки. Растрата состоит в расходе ресурсов, доверенных должностному лицу, с личной целью. Она отличается от обычного воровства тем, что изначально лицо получает право распоряжаться ресурсами легально: от начальника, клиента и т. д. ***Взятка*** является разновидностью коррупции, при которой действия должностного лица заключаются в оказании каких-либо услуг физическому или юридическому лицу в обмен на предоставление последним определённой выгоды первому. В большинстве случаев, если дача взятки не является следствием вымогательства, основную выгоду от сделки получает взяткодатель. К уголовным преступлениям также относится ***покупка голосов избирателей*** (хотя некоторые считают её не формой коррупции, а видом недобросовестной избирательной кампании).

Коррупция часто является поводом для призывов к насильственной смене власти. При этом обвинения нередко предъявляются не только конкретной политической элите, но и политической системе в целом. Как отмечает Оскар Ариас Санчес, авторитарные режимы способны успешно скрывать подавляющее большинство злоупотреблений властью от общественности, так что вывод об их коррумпированности делается на основе анализа косвенных свидетельств и пагубных для всего общества последствий. Напротив, коррупция в демократических режимах часто получает широкую огласку и пресекается прежде, чем она начинает наносить существенный ущерб. Однако периодические скандалы вызывают у граждан сомнения в своей способности оказывать влияние на процесс принятия в стране политических решений и разочарование в демократии.

**Типы взаимодействующих субъектов**

**Бытовая коррупция** порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В неё входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится кумовство (непотизм).

**Деловая коррупция** возникает при взаимодействии власти и бизнеса. Например, в случае хозяйственного спора, стороны могут стремиться заручиться поддержкой судьи с целью вынесения решения в свою пользу.

**Коррупция верховной власти** относится к политическому руководству и верховным судам в демократических системах. Она касается стоящих у власти групп, недобросовестное поведение которых состоит в осуществлении политики в своих интересах и в ущерб интересам избирателей.

**Рынок коррупционных услуг**

Наиболее распространена децентрализованная (внешняя) коррупция, когда сделки заключаются индивидуально между должностным лицом и частным лицом. Однако добавление внутренней коррупции - между членами одной организации - придаёт ей черты организованной преступности.

Согласно законам бихевиоризма, попадая в коллектив, человек перенимает правила поведения, которые в этом коллективе приняты. Поэтому, если внутриведомственная культура такова, что по отношению к взяткам царит «обстановка благодушия, порой безответственности при решении служебных вопросов, отсутствие гласности при обсуждении проступков сотрудников», то вновь пришедшие примут такое поведение как нормальное и будут следовать ему в дальнейшем.

Распространение коррупции среди чиновников приводит к тому, что в ней оказываются заинтересованными и подчинённые, и начальники. Оценка потенциальной выгоды и рисков, связанных с коррупцией, в упрощённой форме описывается следующей моделью:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Начальник** | | **Подчинённый** | |
| плюсы | минусы | плюсы | минусы |
| Процент от взяток подчинённых — стабильный доход | Если подчинённого поймают — тот может выдать начальника | Шире возможности -больше взятки | Организованная группа - отягчающее обстоятельство |
| Нет непосредственного участия в даче взятки | Организованная группа - отягчающее обстоятельство | Под покровительством начальника брать взятки безопаснее | Отдаёт процент от взяток |
| Меньше вероятность, что подчинённый сам выдаст |  |  |  |

Данная система достаточно устойчива и этим обеспечивает стабильность коррупционной деятельности. Например, можно столкнуться с принципом презумпции добросовестности правоохранительных органов, который означает, что шансы уличить их сотрудника в неправомочных действиях ничтожно малы.

На практике подчинённые делят взятки не только с начальством, но и между собой. Конечным итогом является формирование специфических для коррупции внутренних рынков и экономических механизмов. В частности, возникают позиции с особенно высокими нелегальными доходами. Борьба между чиновниками за такие позиции формирует внутренний «рынок труда». По мере развития коррупции происходит некоторая централизация рынка, начиная с уровня отдельных ведомств, когда чиновники вырабатывают тарифы за принятие конкретных решений, чтобы снизить внутреннюю конкуренцию за каждую взятку и повысить общий доход. Поддержка стабильности нелегальных финансовых потоков требует административных и законодательных мер, нацеленных на повышение экономической выгоды от коррупции и на снижение правовых и социальных рисков.

**Заинтересованность частного лица**

**Вымогательство** («государственный рэкет») практикуется чиновниками, обладающими дискреционной властью препятствовать кому-либо в получении лицензий, специальных разрешений или любых других услуг, входящих в компетенцию чиновника. Если чиновник имеет полномочия оценивать сумму надлежащих выплат (например, налогов или пошлин), это также открывает возможности для вымогательства.

Столкнувшись с вымогательством со стороны госслужащего, частное лицо оказывается перед выбором: либо дать взятку (что сопряжено с риском разоблачения), либо обжаловать действия госслужащего через внутренний или внешний надзорный орган. Решение зависит от того, насколько затратна процедура обжалования, а также насколько гражданин осведомлён о своих законных правах и обязанностях госслужащего.

**Коррупция как сговор**

**Сговор** возникает при тех же условиях, что и вымогательство, однако отличается тем, что выгоден обеим сторонам и состоит в совершении сделки, наносящей ущерб государству. Например, в обмен на взятку, таможенный инспектор может занизить сумму импорта и тем самым уменьшить сумму, которую фирма-импортёр должна уплатить на пошлины. В сделку также могут быть вовлечены структуры, ответственные за надзор над чиновником.

**Области обогащения**

Одним из основных путей коррупционного обогащения для бюрократии, в особенности для верховной политической элиты, являются государственные расходы.

**Инвестиционные проекты** во многом определяются решениями, которые высшие чиновники принимают по своему усмотрению. Крупные инвестиционные проекты (в особенности, с участием иностранных корпораций) часто предполагают передачу монопольных прав победителю конкурса, что сулит чиновникам особенно большие взятки. Некоторые проекты создаются специально для того, чтобы определённые группы получали ренту («государственную ренту») от тех, кто назначен в качестве исполнителя проекта.

**Государственные закупки**, как правило, предполагают выбор объективно лучшего предложения из нескольких на основе конкурса, однако иногда чиновник может обеспечить победу продавца, пообещавшего наибольшие «комиссионные» («откат») со сделки. Для этого ограничивается участие в конкурсе, его правила полностью не объявляются и т. п. В результате закупки осуществляются по завышенной цене.

**Внебюджетные счета** часто создаются с легитимной целью (пенсионные, дорожные фонды и др.) Однако в некоторых фондах, например, для помощи инвалидам, доходы могут значительно превышать реальные расходы, что стимулирует желание у некоторых чиновников присвоить «излишки». Наоборот, в случае дефицита чиновники часто решают по своему усмотрению, кому в итоге достанутся деньги. В некоторых странах, средства, полученные через иностранную помощь или от продажи природных ресурсов, направляются в специальные фонды, которые менее прозрачны и хуже контролируются, чем бюджетные деньги. В силу ежеминутных колебаний цен на товары, определить истинную сумму транзакции и величину отчислений в такие фонды непросто, что позволяет часть денег перенаправлять в карманы чиновников.

Среди других областей, наиболее прибыльных в плане коррупции, следует выделить:

• Налоговые льготы.

• Продажа сырьевых товаров по ценам ниже рыночных.

• Районирование, поскольку оно влияет на стоимость земли.

• Добыча природных ресурсов.

• Продажа государственных (муниципальных) активов, в особенности приватизация государственных (муниципальных) предприятий.

• Предоставление монопольной власти к определённому виду коммерческой (в особенности экспортно-импортной) деятельности.

• Контроль над теневой экономикой и нелегальным бизнесом (вымогательство, защита от преследования, уничтожение конкурентов и т. д.).

• Назначение на ответственные посты в органах власти

**Коррупция в судебной системе**

Приведённые ниже формы коррупции относятся в первую очередь к судьям, однако в случае административных правонарушений могут относиться и к должностным лицам, уполномоченным рассматривать соответствующие дела (органам внутренних дел, органам пожарного надзора, налоговым, таможенным органам и т. д.)

**«Вилки» в законодательстве**. Многие нормы позволяют судье выбирать между мягкой и жёсткой мерами наказания, чтобы он мог максимально учесть степень вины, тяжесть правонарушения и иные обстоятельства. При этом у судьи появляется рычаг воздействия на совершившего правонарушение гражданина. Чем больше разница между верхним и нижним пределами наказания, тем большую взятку будет готов заплатить гражданин.

**Альтернативное административное взыскание**. Существуют нормы права с наложением альтернативного административного взыскания, например, штраф или арест. От большинства норм - «вилок» их отличает не только более широкий диапазон наказаний (и следовательно, более сильная мотивация у нарушителя к даче взятки), но и то, что правосудие осуществляют представители исполнительной, а не судебной, власти. Многие юристы полагают, что использование санкций подобного вида оправдано только в уголовном судебном процессе, но имеет под собой мало оснований в процессе административном: «Во-первых, судебный процесс построен на принципах открытости (гласности), состязательности, устности и непосредственности разбирательства. При административном же производстве гражданин в большинстве случаев остается один на один с представителем власти. Во-вторых, даже самая высокая мера наказания за административное правонарушение не настолько тяжка для правонарушителя, как в уголовном праве, чтобы её имело смысл дифференцировать».

**Переквалификация состава правонарушения**. Другой разновидностью «вилок» является дублирование состава правонарушения в различных кодексах. Это открывает возможности для переквалификации совершённого правонарушения в более мягкую категорию (например, из уголовного в административное или гражданское) либо наоборот, в более тяжёлую категорию. Разграничить преступления и другие правонарушения часто сложно в силу размытости формулировок законодательства, и в таких ситуациях судьи (либо должностные лица) принимают решение по своему усмотрению, что открывает возможности для взяток и вымогательства.

**Коррупция в частном секторе**

Как следует из данного выше определения, сфера коррупции не ограничена государственным сектором. Аналогичные злоупотребления происходят в общественных организациях (профсоюзах, церквях, благотворительных организациях и др.). В частных коммерческих предприятиях управляющие используют свою дискреционную власть при заключении контрактов, найме новых работников, надзоре над подчинёнными и т. д. Это открывает возможности для действий с целью получения личной выгоды, которые при этом могут наносить экономический ущерб владельцам или акционерам компании. Взятки в частном секторе принято называть «подкупом».

Отдел кадров администрации