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ПОРЯДОК

проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности

I. Общие положения

* 1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности при наличии в них следующих положений:

а) устанавливающих новые или изменяющих действующие обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б) устанавливающих, изменяющих или отменяющих ответственность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее соответственно - оценка регулирующего воздействия, ОРВ; проекты нормативных правовых актов, проекты актов, проекты НПА).

1.2. Оценка регулирующего воздействия проводится в целях выявления в проекте НПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города-курорта Кисловодска.

1.3. Для целей настоящего Порядка применяются следующие понятия:

оценка регулирующего воздействия - совокупность процедур анализа проблем и целей регулирования, поиска допустимых альтернативных вариантов достижения этих целей, а также связанных с ними выгод и издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, подвергающихся воздействию регулирования, для определения обоснованного выбора правового регулирования;

уполномоченный орган (далее – уполномоченный орган) – управление по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, ответственное за внедрение процедуры ОРВ и выполняющее функции нормативно-правового, информационного и методического обеспечения оценки регулирующего воздействия, а также оценки качества проведения процедуры ОРВ разработчиком проекта нормативного правового акта;

разработчики проектов нормативных правовых актов (далее - разработчик) – администрация города-курорта Кисловодска, отраслевые (функциональные) органы (структурные подразделения) администрации города - курорта Кисловодска и иные субъекты правотворческой инициативы, установленные Уставом городского округа города-курорта Кисловодска, осуществляющие в пределах предоставленных полномочий функции по выработке единой политики города-курорта Кисловодска в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

размещение уведомления о разработке предлагаемого нормативного правового регулирования (далее - уведомление) - этап процедуры ОРВ, в ходе которого орган - разработчик организует обсуждение идеи (концепции) предлагаемого им правового регулирования с заинтересованными лицами, принимает предложения по форме, утвержденной в Приложении №1 настоящего Порядка;

сводка предложений – документ, содержащий предложения от заинтересованных лиц, поступившие в ходе обсуждения идеи (концепции) нормативного правового регулирования, предоставленные участниками ОРВ и результат их рассмотрения, оформленный разработчиком по форме, утвержденной в Приложении № 4.1 настоящего Порядка;

сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта нормативного правового акта (далее – сводный отчет) - документ, содержащий выводы по итогам проведения органом-разработчиком исследования о возможных вариантах решения выявленной в соответствующей сфере общественных отношений проблемы, а также результаты расчетов издержек и выгод применения указанных вариантов решения; составляется разработчиком проекта НПА с учетом результатов рассмотрения предложений. Форма сводного отчета, утверждена в Приложении № 2 настоящего Порядка;

публичные консультации - этап процедуры ОРВ, в ходе которого орган-разработчик организует открытое обсуждение с заинтересованными лицами текста проекта НПА, принимает замечания и предложения по проекту НПА по форме, утвержденной в Приложении № 3 настоящего Порядка;

сводка замечаний и предложений – документ, содержащий замечания и (или) предложения от заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций по утвержденной настоящим Порядком форме и результат их рассмотрения, составленный органом - разработчиком НПА по форме, утвержденной в Приложении № 4.2 настоящего Порядка;

участники процедуры ОРВ - разработчики проектов нормативных правовых актов, уполномоченный орган, иные органы власти, физические и юридические лица, принимающие участие в публичных консультациях в ходе проведения процедуры ОРВ;

официальный сайт - информационный ресурс в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», определенный администрацией города Кисловодска для размещения сведений о проведении процедуры ОРВ, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования об их результатах;

экспертиза проекта НПА – этап процедуры ОРВ, в ходе которой уполномоченный орган проводит анализ проекта НПА на предмет соблюдения разработчиком проекта НПА установленных настоящим Порядком процедур проведения оценки регулирующего воздействия и отсутствия либо наличия в проекте НПА положений, предусмотренных п. 1.2. настоящего Порядка и готовит заключение об оценке регулирующего воздействия по форме, утвержденной в Приложении № 5 настоящего Порядка.

заключение об оценке регулирующего воздействия - завершающий процедуру ОРВ документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета города-курорта Кисловодска, о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования;

необоснованные расходы - расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета города-курорта Кисловодска, возникающие в связи с введением нового либо изменением существующего регулирования, если достижение целей и результата такого регулирования может осуществляться с меньшими расходами субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бюджета города-курорта Кисловодска по сравнению с соответствующими расходами, возникающими в связи с введением нового либо изменением существующего регулирования, а также требования, связанные с необходимостью создания, приобретения, содержания, реализации каких-либо активов, возникновения, наличия или прекращения договорных обязательств, наличия персонала, осуществления субъектом предпринимательской и инвестиционной деятельности работ (услуг), не связанных с представлением или подготовкой документов, осуществлением или прекращением определенного вида деятельности, которые необоснованно усложняют ведение деятельности либо приводят к издержкам или невозможности осуществления предпринимательской или инвестиционной деятельности;

избыточные обязанности, запреты, ограничения и положения, способствующие их введению - обязанности, ограничения, запреты субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие (устанавливаемые) в связи с введением нового либо изменением существующего регулирования, обоснование возникновения (установления) которых не подтверждено разработчиком проекта правового акта соответствующими расчетами, статистическими данными, аналитическими материалами, а также требования, связанные с необходимостью создания, приобретения, содержания, реализации каких-либо активов, возникновения, наличия или прекращения договорных обязательств, наличия персонала, осуществления субъектом предпринимательской и инвестиционной деятельности работ (услуг), не связанных с представлением или подготовкой документов, осуществлением или прекращением определенного вида деятельности, которые необоснованно усложняют ведение деятельности либо приводят к издержкам или невозможности осуществления предпринимательской или инвестиционной деятельности, требования по подготовке и (или) представлению документов, сведений, информации (далее - документы), что выражается в следующем:

требуемые аналогичные или идентичные документы выдает один и тот же орган;

аналогичные или идентичные документы требуется представлять в несколько органов или учреждения, предоставляющие государственные, муниципальные услуги;

аналогичные или идентичные документы требуется представлять в одно или различные подразделения одного и того же органа, учреждения;

наличие организационных препятствий для приема обязательных к представлению документов (удаленное местонахождение приема документов, неопределенность времени приема документов);

отсутствие альтернативных способов подачи обязательных к представлению документов (запрещение подачи документов через уполномоченных лиц либо с использованием любых иных способов подачи документов кроме личного приема);

предъявление завышенных требований к форме представляемых документов, представление которых связано с оказанием муниципальной услуги (представление только оригиналов документов и (или) нотариально заверенных копий документов);

процедура подачи документов не предусматривает возможности получения доказательств факта приема уполномоченным должностным лицом обязательных для представления документов;

установленная процедура не способствует сохранению конфиденциальности представляемых документов или способствует нарушению иных охраняемых законодательством прав.

1.3. ОРВ не проводится в отношении:

проектов муниципальных правовых актов, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих налоги и сборы, установление которых отнесено к вопросам местного значения;

проектов муниципальных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения;

проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

1.4. Оценка регулирующего воздействия проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном органом - разработчиком проекте нормативного правового акта:

а) высокая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов администрации города - курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б) средняя степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами администрации города-курорта Кисловодска обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) низкая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Оценка регулирующего воздействия проводится разработчиком проекта акта:

в отношении проектов нормативных правовых актов, имеющих высокую степень регулирующего воздействия - в соответствии с пунктами 2.1 – 3.7, 4.4 - 4.6 настоящего Порядка;

в отношении проектов нормативных правовых актов, имеющих среднюю степень или низкую степень регулирующего воздействия, - в соответствии с пунктами 2.7, 3.1-3.7, 4.4 - 4.6 настоящего Порядка.

1.5. Процедура проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов предусматривает следующие этапы:

1 этап – размещение разработчиком уведомления о подготовке проекта НПА на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2 этап – обеспечение разработчиком проекта нормативного правового акта проведения публичных консультаций по проекту НПА;

3 этап – проведение уполномоченным органом экспертизы проекта НПА.

II. Подготовка нормативного правового акта

2.1. Приняв решение о подготовке проекта нормативного правового акта, разработчик проекта акта в течение 1-го рабочего дня размещает на официальном сайте уведомление, подписанное руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта НПА.

2.2. Уведомление должно содержать:

вид, наименование и планируемый срок вступления в силу нормативного правового акта, а также сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода;

краткое изложение цели регулирования и общую характеристику соответствующих общественных отношений, а также обоснование необходимости подготовки нормативного правового акта;

сведения о разработчике проекта нормативного правового акта;

форму представления предложений о необходимости и вариантах правового регулирования соответствующих общественных отношений (далее - предложения) в связи с размещением уведомления, утвержденную в Приложению 1 к настоящему Порядку;

срок, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимаются предложения от заинтересованных лиц, который не может составлять менее 5-ти рабочих дней, с даты размещения уведомления на официальном сайте, и способ их представления.

2.3. О размещении уведомления разработчик проекта нормативного правового акта в течение 1-го рабочего дня со дня размещения уведомления на официальном сайте, извещает (посредством телефонной связи, факсимильной связи или по электронной почте) с указанием сведений о месте размещения уведомления (полный электронный адрес официального сайта):

отраслевые органы исполнительной власти Ставропольского края, администрацию города-курорта Кисловодска, структурные подразделения администрации города-курорта Кисловодска, к полномочиям которых относятся вопросы, предлагаемые к правовому регулированию;

органы и организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ставропольском крае;

иные организации и индивидуальных предпринимателей, которых целесообразно, по мнению разработчика проекта акта, привлечь к публичному обсуждению проекта НПА.

Отсутствие у органа-разработчика исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки извещений о проведении публичных консультаций.

2.4. Разработчик проекта нормативного правового акта в течение одного рабочего дня со дня окончания установленного в уведомлении срока обязан рассмотреть все предложения, поступивших в срок и по форме, которые установлены в уведомлении, и составить сводку поступивших предложений, которая подписывается руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта нормативного правового акта.

В сводке поступивших предложений указываются автор и содержание предложения, результат его рассмотрения (предполагается ли использовать данное предложение при разработке проекта нормативного правового акта либо при обосновании решения об отказе от его разработки; в случае отказа от использования предложения указываются причины такого решения).

Также в сводке поступивших предложений указывается перечень органов и организаций, которым были направлены извещения о размещении уведомления в соответствии с пунктом 2.3 настоящего Порядка.

2.5. В день подписания руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта нормативного правового акта, сводка поступивших предложений размещается разработчиком проекта НПА на официальном сайте.

2.6. В течение одного рабочего дня со дня рассмотрения поступивших предложений разработчик проекта нормативного правового акта принимает мотивированное решение о подготовке проекта НПА либо об отказе в его подготовки.

В случае отсутствия предложений от лиц, указанных в пункте 2.3 настоящего Порядка, принимает мотивированное решение о подготовке проекта нормативного правового акта в срок, указанный в первом абзаце настоящего пункта.

При отказе от подготовки проекта нормативного правового акта, разработчик проекта НПА в течение 1-го рабочего дня со дня принятия такого решения размещает такое мотивированное решение, подписанное руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта нормативного правового акта на официальном сайте и доводит до сведения (посредством телефонной связи, факсимильной связи или по электронной почте) органов и организаций, указанных в пункте 2.3 настоящего Порядка.

2.7. В случае принятия решения о подготовке проекта нормативного правового акта разработчик проекта акта выбирает наилучший из имеющихся вариантов правового регулирования соответствующих общественных отношений (далее – правовое регулирование), и в срок не позднее двух рабочих дней со дня принятия решения о подготовке проекта нормативного правового акта, разрабатывает на его основе проект нормативного правового акта и формирует сводный отчет о результатах проведения ОРВ указанного проекта нормативного правового акта, по форме согласно Приложению 2 к настоящему Порядку.

Выбор наилучшего варианта правового регулирования осуществляется с

учетом следующих основных критериев:

эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей правового регулирования;

уровень и степень обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов предполагаемого правового регулирования и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

предполагаемая польза для соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для ее развития.

2.8. В случае если, по итогам рассмотрения предложений разработчиком проекта нормативного правового акта принято решение о выборе варианта правового регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, разработчик проекта нормативного правового акта обосновывает необходимость выбора варианта, отличного от предлагавшегося, в сводном отчете.

Сводный отчет составляется разработчиком проекта нормативного правового акта с учетом результатов рассмотрения предложений.

III. Проведение публичных консультаций

3.1. В целях организации публичных консультаций по проекту нормативного правового акта разработчик проекта НПА размещает на официальном сайте подготовленный проект нормативного правового акта, пояснительную записку к нему, заполненный сводный отчет (за исключением раздела, содержащего информацию о проведении публичных консультаций по проекту НПА), форму представления замечаний и предложений в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, утвержденную в Приложении № 3 настоящего Порядка (далее - форма представления замечаний и предложений, замечания и предложения).

3.2. О проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта разработчик проекта НПА в течение одного рабочего дня со дня размещения на официальном сайте документов, предусмотренных пунктом 3.1 настоящего Порядка извещает (посредством телефонной связи, факсимильной связи или по электронной почте) органы и организации, определенные в пункте 2.3 настоящего Порядка, указав:

сведения о месте размещения проекта нормативного правового акта (полный электронный адрес официального сайта);

срок проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимаются замечания и предложения, и способ их предоставления.

3.3. Срок проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта устанавливается разработчиком проекта НПА, но не может составлять менее 10-ти рабочих дней для высокой и средней степеней регулирующего воздействия и 5 рабочих дней – для низкой степени регулирующего воздействия.

3.3. В течение трех рабочих дней со дня окончания срока проведения публичных консультаций разработчик проекта нормативного правового акта осуществляет рассмотрение всех замечаний и предложений, поступивших в установленный срок в связи с проведением публичных консультаций по проекту НПА и представленных по форме представления замечаний и предложений, и составление сводки замечаний и предложений, которая в этот же срок подписывается руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта нормативного правового акта.

В сводке замечаний и предложений указываются автор и содержание замечания и (или) предложения, результат его рассмотрения (предполагается ли использовать данное замечание и (или) предложение при дальнейшей доработке проекта нормативного правового акта, либо при обосновании решения об отказе от подготовки проекта нормативного правового акта; в случае отказа от использования замечания и (или) предложения, указываются причины такого решения).

Также в сводке замечаний и предложений указывается перечень органов и организаций, которым были направлены извещения о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта в соответствии с пунктом 2.3 настоящего Порядка.

3.4. В день подписания руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта НПА сводка замечаний и предложений размещается разработчиком проекта акта на официальном сайте.

3.5. В течение одного рабочего дня со дня рассмотрения замечаний и предложений разработчиком проекта нормативного правового акта может быть принято мотивированное решение об отказе от подготовки проекта нормативного правового акта, которое подписывается руководителем или уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта акта. В этом случае разработчик проекта НПА в течение одного рабочего дня со дня принятия такого решения размещает его на официальном сайте и сообщает об этом лицам, представившим замечания и предложения.

3.6. По окончании публичных консультаций по проекту нормативного правового акта разработчик проекта НПА в течение пяти рабочих дней после окончания публичных консультаций, рассмотрев поступившие замечания и предложения, при необходимости дорабатывает проект нормативного правового акта и сводный отчет, а также заполняет раздел сводного отчета, содержащий информацию о проведении публичных консультаций по проекту акта.

3.7. Доработанные при необходимости по результатам проведения публичных консультаций проект нормативного правового акта, пояснительная записка к нему и сводный отчет в срок, не превышающий семи рабочих дней после дня окончания публичных консультаций, размещаются разработчиком проекта нормативного правового акта на официальном сайте и вместе со сводкой замечаний и предложений направляются в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

IV. Подготовка заключения уполномоченного органа по результатам проведения ОРВ

4.1. В целях подготовки заключения уполномоченный орган проводит анализ документов, полученных согласно пункта 3.7. настоящего Порядка, на предмет:

наличия либо отсутствия положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, или способствующих их введению;

наличия либо отсутствия положений, способствующих возникновению

необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета города-курорта Кисловодска;

обоснованности (необоснованности) отклонения разработчиком проекта

нормативного правового акта внесенных в рамках публичных консультаций;

замечаний и предложений участниками публичных консультаций.

Заключение об оценке регулирующего воздействия содержит также выводы об обоснованности выбора органом - разработчиком варианта (способа) правового регулирования, а также эффективности данного способа решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры ОРВ правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования, уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования;

определение целей предлагаемого правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;

верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

4.2. В случае если уполномоченным органом сделан вывод о соблюдении разработчиком проекта акта установленных настоящим Порядком процедур проведения оценки регулирующего воздействия и об отсутствии в таком проекте акта положений, предусмотренных пунктом 1.2 настоящего Порядка, уполномоченный орган проставляет на проекте акта отметку о прохождении процедуры оценки регулирующего воздействия, готовит заключение об оценке регулирующего воздействия по форме согласно Приложению 5 к настоящему Порядку и направляет его вместе с проектом акта разработчику проекта акта:

в отношении проекта акта, имеющего высокую степень или среднюю степень регулирующего воздействия, - в течение пяти рабочих дней со дня поступления проекта акта;

в отношении проекта акта, имеющего низкую степень регулирующего воздействия, - в течение трех рабочих дней со дня поступления проекта акта.

Заключение об оценке регулирующего воздействия подлежит размещению разработчиком проекта акта на официальном сайте в течение двух рабочих дней со дня его получения.

4.3. В случае выявления уполномоченным органом по результатам анализа, предусмотренного пунктом 4.1 настоящего Порядка, в проекте НПА положений, предусмотренных пунктом 1.2 настоящего Порядка, несоблюдения разработчиком проекта порядка проведения публичных консультаций, необоснованного отклонения разработчиком проекта правового акта замечаний и предложений участников публичных консультаций, а также в случае, если сводный отчет сформирован не по форме, утвержденной в Приложение № 2 к настоящему Порядку, или содержит не полную информацию, уполномоченный орган составляет отрицательное заключение, которое в пределах срока, указанного в [пункте 4.2](#Par136) настоящего Порядка, направляется разработчику проекта правового акта для устранения замечаний, изложенных в заключении.

4.4. При получении разработчиком проекта правового акта отрицательного заключения уполномоченного органа (за исключением отрицательного заключения с указанием на нарушения порядка проведения ОРВ) разработчик проекта правового акта в срок, не превышающий 5-ти рабочих дней, с даты получения разработчиком отрицательного заключения, обеспечивает устранение замечаний, изложенных в отрицательном заключении.

В случае если уполномоченным органом выявлено нарушение порядка проведения публичных консультаций, проект правового акта подлежит повторной процедуре проведения публичных консультаций в порядке и в сроки, установленные настоящим Порядком.

По результатам работы по устранению замечаний, изложенных в отрицательном заключении, разработчик НПА представляет повторно в уполномоченный орган проект правового акта и документы согласно пункта 3.7 настоящего Порядка для дачи заключения об оценке регулирующего воздействия и проставления на проекте акта отметки о прохождении процедуры оценки регулирующего воздействия в соответствии с пунктом 4.2 настоящего Порядка и размещает их на сайте, либо принимает решение об отказе от дальнейшей подготовки акта, которое подписывается руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика проекта НПА. В этом случае разработчик проекта нормативного правового акта в течение одного рабочего дня после принятия такого решения размещает его на своем официальном сайте и в письменном виде уведомляет об этом уполномоченный орган.

4.5. Разработчик проекта нормативного правового акта, несогласный с выводом о несоблюдении разработчиком проекта акта установленных настоящим Порядком процедур проведения оценки регулирующего воздействия и (или) о наличии в проекте акта положений, предусмотренных пунктом 1.2. настоящего Порядка, сделанным уполномоченным органом в заключении, в течение 5 рабочих дней со дня поступления заключения готовит мотивированное обоснование соблюдения разработчиком проекта нормативного правового акта установленных настоящим Порядком процедур проведения оценки регулирующего воздействия и (или) отсутствия в проекте акта положений, предусмотренных пунктом 1.2. настоящего Порядка, которое подписывается руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом разработчика нормативного правового проекта акта (далее – обоснование), и направляет его в уполномоченный орган вместе с заключением.

При наличии неурегулированных разногласий между разработчиком проекта нормативного правового акта и уполномоченным органом вопрос о несоблюдении разработчиком проекта акта установленных настоящим Порядком процедур проведения оценки регулирующего воздействия и (или) о наличии в проекте акта положений, предусмотренных пунктом 1.2. настоящего Порядка, выносится на рассмотрение совещательного коллегиального органа по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска и экспертизе нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Совещательный коллегиальный орган).

Решение Совещательного коллегиального органа, принятое не позднее 7 рабочих дней со дня поступления в уполномоченный орган обоснования, обязательно к исполнению разработчиком проекта нормативного правового акта и уполномоченным органом.

В случае если Совещательным коллегиальным органом вынесено решение о несоблюдении разработчиком проекта акта процедур проведения оценки регулирующего воздействия, установленных настоящим Порядком и (или) о наличии в проекте акта положений, предусмотренных пунктом 1.2. настоящего Порядка, и необходимости устранения выявленных замечаний, разработчик проект нормативного правового акта в течение пяти рабочих дней со дня вынесения такого решения устраняет выявленные замечания и (или) дорабатывает проект акта. В течение двух рабочих дней со дня проведения процедур оценки регулирующего воздействия, установленных настоящим Порядком, и (или) доработки проекта акта разработчик проекта нормативного правового акта направляет в уполномоченный орган доработанный проект акта, пояснительную записку к нему и сводный отчет, а также размещает указанные документы на своем официальном сайте.

В случае если Совещательным коллегиальным органом вынесено решение о соблюдении разработчиком проекта нормативного правового акта установленных настоящим Порядком процедур проведения оценки регулирующего воздействия и (или) об отсутствии в проекте акта положений, предусмотренных пунктом 1.2. настоящего Порядка, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня вынесения такого решения в соответствии с пунктом 4.2 настоящего Порядка проставляет на проекте акта отметку о прохождении процедуры оценки регулирующего воздействия, готовит заключение об оценке регулирующего воздействия и направляет его разработчику проекта нормативного правового акта вместе с проектом нормативного правового нормативного правового акта и пояснительной запиской к нему.

4.6. Разработчик проекта НПА в течение 5 рабочих дней со дня утверждения правового акта обеспечивает его размещение на официальном сайте администрации города-курорта Кисловодска в сети «Интернет».

4.7. Уполномоченный орган ежегодно, не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным, готовит информацию о результатах проведения ОРВ за отчетный год и обеспечивает ее размещение на официальном сайте.

Управляющий делами администрации

города-курорта Кисловодска Г.Л. Рубцова

Начальник управления по экономике и

инвестициям администрации

города-курорта Кисловодска И.Э. Паукова

Начальник правового управления

администрации города-курорта

Кисловодска И.Н. Певанова

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение №1к Порядку проведения оценки регу-лирующего воздействия проектов нормативных правовых актов адми-нистрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

о необходимости и вариантах правового регулирования общественных отношений в связи с размещением уведомления о подготовке проекта нормативного правового акта администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

|  |
| --- |
| 1. Описание общественных отношений, предлагаемых к правовому регулированию. |
|  |
| 2. Наименование организации, вносящей предложения о необходимости и вариантах правового регулирования общественных отношений в связи с размещением уведомления о подготовке проекта нормативного правового акта администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее соответственно - предложения, проект правового акта). |
|  |
| 3. Срок, установленный разработчиком проекта нормативного правового акта для направления предложений. |
|  |
| 4. Описание необходимости (отсутствия необходимости) правового регулирования предлагаемых общественных отношений. |
|  |
| 5. Описание возможных вариантов правового регулирования общественных отношений, предлагаемых к правовому регулированию (заполняется в случае, если в разделе 4 сделан вывод о необходимости правового регулирования предлагаемых общественных отношений). |
|  |

Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись

(руководитель разработчика проекта правового акта)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 2к Порядку проведения оценки регу-лирующего воздействия проектов нормативных правовых актов адми-нистрации города-курорта Кисловод-ска, затрагивающих вопросы пред-принимательской и инвестиционной деятельности |

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Общая информация

1.1. Структурное подразделение администрации города-курорта Кисловодска - разработчик проекта нормативного правового акта администрации города-курорта Кисловодска:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(полное и краткое наименования)

1.2. Вид и наименование нормативного правового акта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 1.4. Контактная информация исполнителя разработчика нормативного правового акта:

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ адрес электронной почты:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 1.5. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 1.6. Краткое описание целей предполагаемого правового регулирования:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 1.7. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичными консультациями по проекту нормативного правового акта:

начало: «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_ г;

окончание: «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_ г.

 1.8. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта: всего замечаний и предложений: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из них учтено: полностью \_\_\_\_\_, частично\_\_\_\_\_\_\_\_.

 1.9. Полный электронный адрес размещения сводки поступивших предложений по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.1. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.4. Иная информация о проблеме: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Определение целей предлагаемого нормативного правового регулирования.

 3.1. Цели предполагаемого правового регулирования:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 3.2. Действующие НПА, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого нормативного правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указывается НПА более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных

адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3.Источ-ники данных |
| (Группа 1) |  |  |
| (Группа 2) |  |  |
| (Группа №) |  |  |

5. Описание изменений функции (полномочий, обязанностей, прав) администрации города-курорта Кисловодска, структурных подразделений администрации города-курорта Кисловодска, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование функции (полномочия, обязанности или права) |  Характер функции (новая/изменяемая/отме-няемая) | Предполагаемый порядок реализации |
| Наименование органа или структурное подразделение администрации города-курорта Кисловодска – органа: |
| Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1 |  |  |
| Функция (полномочие, обязанность или право) 1.2 |  |  |

6. Оценка расходов (доходов) бюджета города-курорта Кисловодска, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Новые обязанности и ограничения, которые предполагается возложить на потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 11.Иные сведения, которые согласно мнению разработчика позволяют оценить обоснованность предполагаемого правового регулирования:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Приложение: сводка предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе процедуры проведения оценки регулирующего воздействия, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения;

иные приложения (по усмотрению разработчика проекта правового акта).

Должность руководителя

разработчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 3к Порядку проведения оценки регу-лирующего воздействия проектов нормативных правовых актов адми-нистрации города-курорта Кисловод-ска, затрагивающих вопросы пред-принимательской и инвестиционной деятельности |

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

в связи с проведением публичных консультаций по проекту

 нормативного правового акта администрации города-курорта Кисловодска, затрагивающеговопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

|  |
| --- |
| 1. Наименование участника публичных консультаций, вносящего замечания и предложения в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта города-курорта Кисловодска, затрагивающеговопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, органом или отделом – разработчиком проекта нормативного правового акта города-курорта Кисловодска (далее соответственно - замечания и предложения, разработчик, проект нормативного правового акта). |
|  |
| 2. Наименование проекта нормативного правового акта |
|  |
| 3. Срок, установленный разработчиком проекта нормативного правового акта для направления замечаний и предложений*.* |
|  |
| 4. Насколько корректно разработчиком проекта нормативного правового акта определены те факторы, которые обуславливают необходимость правового регулирования? |
|  |
| 5. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения общественных выгод и издержек)? Существуют ли иные варианты достижения целей правового регулирования?Если да, приведите те, которые были бы менее затратными и (или) более эффективными. |
|  |
| 6. Какие группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности затронет нормативное правовое регулирование, предлагаемое проектом нормативного правового акта? |
|  |
| 7. Если какие-либо положения проекта нормативного правового акта негативно отразятся на субъектах предпринимательской деятельности, укажите такие положения и оцените это влияние количественно (в денежных средствах или часах, потраченных на выполнение требований). |
|  |
| 8. Оцените предполагаемые издержки и выгоды субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. |
|  |
| 9. Считаете нормы проекта нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? Считаете, что нормы проекта нормативного правового акта не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Укажите нормы и такие нормативные правовые акты. |
|  |
| 10. Какой переходный период необходим для вступления в силу проекта нормативного правового акта? |
|  |
| 11. Какие исключения по введению предлагаемого регулирования целесообразно применить в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование. |
|  |
| 12. Иные замечания и предложения по проекту нормативного правового акта.  |
|  |

Руководитель Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Расшифровка подписи

(для юридических лиц)

М.П.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 4.1к Порядку проведения оценки регу-лирующего воздействия проектов нормативных правовых актов адми-нистрации города-курорта Кисловод-ска, затрагивающих вопросы пред-принимательской и инвестиционной деятельности |

Сводка

предложений, поступившие в ходе обсуждения идеи (концепции) нормативного правового регулирования в ходе процедуры проведения оценки регулирующего воздействия в отношении

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование обсуждаемой концепции)

В связи с размещением уведомления о подготовке проекта

в период с «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г. по «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Участники обсуждения | Краткая характеристика поступивших предложений | Результат рассмотрения поступивших предложений |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (руководитель уполномоченного органа)

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 4.2к Порядку проведения оценки регу-лирующего воздействия проектов нормативных правовых актов адми-нистрации города-курорта Кисловод-ска, затрагивающих вопросы пред-принимательской и инвестиционной деятельности |

Сводка

замечаний и предложений, поступивших в ходе

публичных консультаций, проводившихся в ходе процедуры проведения оценки регулирующего воздействия в отношении

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(вид, наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

В период с «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г. по «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Участники публичных консультаций | Краткая характеристика поступивших замечаний и предложений | Результат рассмотрения поступивших замечаний и предложений |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (руководитель уполномоченного органа)

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 5к Порядку проведения оценки регу-лирующего воздействия проектов нормативных правовых актов адми-нистрации города-курорта Кисловод-ска, затрагивающих вопросы пред-принимательской и инвестиционной деятельности |

ФОРМА

заключения об оценке регулирующего воздействия

 Уполномоченный орган в соответствии с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрел проект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование проекта нормативного правового акта)

(далее - проект нормативного правового акта)

Подготовленный\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование органа или отдела администрации города-курорта Кисловодска)

 По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта нормативного правового акта разработчиком проекта нормативного правового акта соблюден (не соблюден) порядок проведения оценки регулирующего воздействия (нужное подчеркнуть).

 Разработчиком проекта нормативного правового акта проведены публичные консультации в отношении проекта нормативного правового акта в сроки с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 По результатам проведения публичных консультаций поступили (не поступили) замечания и предложения участников публичных консультаций (нужное подчеркнуть).

 Поступившие в ходе публичных консультаций замечания и предложения участников публичных консультаций разработчиком проекта нормативного правового акта учтены (мотивированно не учтены; не учтены), (нужное подчеркнуть).

 Разработчику проекта нормативного правового акта необходимо учесть замечания и предложения либо мотивированно обосновать их отклонение

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (обоснование)

 На основе проведенной оценки проекта нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком проекта нормативного правового акта, полученной в ходе публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Подпись (руководитель уполномоченного органа)